

ΕΙΚΘΕΣΗΣ

Ηαροσιο. λογιώτατε ἄριε Μ. Πρωτοσύγκε. Λλε κ. Χρυσόστομε.

Συνῳδή τοῦ ἀπό 10 Ἰουνίου (ἔ. ἔ.) γράμματος τῆς ὑμετέρας Πανοπιολογιστητος, δι' οὗ παρχαλούμεθα, ἵνα ἐξετάσωμεν τὸ τεχνικὸν μέρος τῆς «Μουσικῆς Παιδαγωγίας» τοῦ μουσικολόγου κ. Ν. Παχγανᾶ καὶ ἴδιᾳ «ἐν τούτῳ παροχθείει τὴν ἡμήν τὴν ἐκκλησιαστικὴν μουσικὴν κατά τε τὸ μέλος, τὸν ρυθμὸν καὶ τὴν γραφὴν καὶ εἴ γε ἐνεκκ τούτου τυγχάνει ἀπόβλητον ἢ οὐ», μετὰ ἐπιταμένην περὶ αὐτοῦ μελέτην ἔργομαι σήμερον εὐλαβῶς νὰ ὑποβάλω ὑμίν τό προϊόν τῆς ἐργασίας μου.

Ἡ «Μουσικὴ Παιδαγωγία» τοῦ κ. Ν. Παχγανᾶ, ἡς ἡ τεχνικὴ ἐπιζητεῖται ἐξέτασις, συνίσταται ἐκ δύο αὐτοτελῶν μερῶν, ὃν τὸ μὲν πρῶτον (σελ. 13—60) περιλαμβάνει διάρρορχ ἐκκλησιαστικὰ ἔργα, τὸ δὲ δεύτερον (σελ. 61—93) διάρρορχ σχολειακά. Ἐν παραστήματι δὲ (σελ. 94—101) καταχωρίζονται καὶ λειτουργικά τινα ἔργα κατά τὸν ἕχον τοῦ πλ. α μελωποιηθέντα. Ήρός τούτοις δὲ ἀπό τῆς σελίδος 6—12 παρέχονται εἰδήσεις τινές περὶ ρυθμοῦ καὶ ἀλλαχι διατάξεις, ἀπὸ δὲ τῆς σελίδος 102—112 καταχωρίζονται καὶ ὑποσημειώσεις τινές διασταχτικαὶ τοῦ διδακτικοῦ καθημένου, περὶ ὃν περιττὸν κρίνομεν ἵδιον νὰ ποιῶμεθα λόγον, καθὸ τοὺς διδασκάλους μᾶλλον τῆς μουσικῆς ἐνδιαφέρουσαὶ ἡ τοὺς μαθητάς.

A'.

Ἐν πρώτοις ὁ συγγραφεὺς ἐν τῷ πρώτῳ μέρει τοῦ πονήματος αὐτοῦ καταχωρίζει διάρρορχ ἐκκλησιαστικὰ ἔργα καὶ τὸ συντόμου είρμολογικοῦ μέλους, ἥτοι ἀπολυτίκια, καθίσματα, εἰδυμούς κανόνων κτλ. Ἡ ἐκλογὴ τῶν ἔργων τούτων τούτουν ἔχ τῶν 8 ἥχων τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἡμῶν μουσικῆς γενομένη, δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, ὅτι ἐγένετο μετὰ ἀρκετῆς εὔστοχίας, διότι ἐχγυμναζόμενος ἐπιτηδείως ὁ μαθητής εἰς ταῦτα εὐκόλως εἰσάγεται περὶ τὴν ἀντίληψιν καὶ τὸν χαρακτηρισμὸν τῶν 8 ἥχων, περὶ οὓς, ὡς γνωστόν, περιστρέφεται ἀπασχὴ ἐκκλησιαστικὴ ἡμῶν μελωδία.

Ἄλλο προσὸν ἀγαθὸν τοῦ συγγράμματος τοῦ μουσικολόγου κ. Ν. Παχγανᾶ εἶνε, ὅτι πάντα τὰ ἐν αὐτῷ περιλαμβανόμενα ἐκκλησιαστικά τε καὶ μὴ ἔργα καὶ εἰσὶ σεσημασμένα ἐπιμελῶς διὰ ρυθμοῦ καὶ ρυθμικῶν ποδῶν,

ῶν παντελῶς στεροῦνται τὰ παρ' ἡμῖν ἐν χρήσει ἐκκλησιαστικά μουσικά βιβλία, καὶ τοι περὶ αὐτῶν τὸν προσήκοντα ἐποιήσατο λόγον καὶ ἐν παρ. δείγμασιν ἐφαρμογὴν καὶ ὁ Θεοελιωτὴς τῆς καθ' ἡμᾶς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς γραφῆς Χρύσανθος ὁ Ηρούτης ἐν τῷ «Μεγάλῳ Θεωρητικῷ τῆς μουσικῆς» (ἐν Τεργέστῃ 1832, σελ. 63 καὶ ἑρεζῆς).

Τίνα δὲ σπουδαιότερα κέκτηται ὁ ῥυθμὸς ἐν τοῖς μουσικοῖς ποιήμασι καὶ ὅποις βλέψῃς καὶ καταπτώτεως παραχίτιος γίνεται ἡ ἀθέτησις αὐτοῦ παραπέμπομεν τὸν βουλόμενον νὰ πληροφορηθῇ εἰς τὴν μεγάλην «Ελληνικὴν Μετρικὴν» (σελ. 84 καὶ ἑ.) τοῦ ἐν τῷ Ἑθνικῷ Πανεπιστημῷ Καθηγητοῦ κ. Δ. Σεμιτέλου (Ἄθηναι 1894), ἐν ἥμακρος καὶ λεπτομερῆς περὶ τούτου γίνεται λόγος.

Πάντα λοιπὸν τὰ ἐν τῇ «Μουσικῇ Παιδαγωγίᾳ» περιλαμβανόμενα ἐκκλησιαστικά μέλη χωρίζονται, ὡς εἶπομεν, ἐπιμελῶς διὰ διεύθυνσιν ρυθμικῶν ποδῶν, πλὴν τοῦ «Θεοτόκε ἡ ἐλπίς» (σελ. 44), διπερ φέρει ρυθμὸν τρίσημον. Ἐν τῇ ρυθμικῇ ταύτῃ διαιρέσει πάντες οἱ λογικοὶ τόνοι τοῦ ποιήματος συμπίπτουσιν ἀκριβῶς μετὰ τῶν ρυθμικῶν τόνων τῶν ρυθμικῶν ποδῶν, γίνεται δηλονότι ἡ δέουσα τεχνικὴ διαστολὴ τῶν ἴσχυρῶν καὶ ἀδυνάτων ποδικῶν χρόνων τῶν ρυθμικῶν ποδῶν. Ἀθέτησις τοῦ κανόνος γίνεται μόνον ἐν ταῖς λέξεσι τόκος, Παρθένος καὶ ζῶσα τοῦ φύματος «Νενίκηνται τῆς φύσεως οἱ ὅροι» (σελ. 13) καὶ ἐν τῇ λ. πύλην τοῦ φύματος «Καινὸν τὸ θαῦμα» (σελ. 42), ὃν (λέξεων) αἱ τονούμεναι συλλαβῆς ἀντὶ νὰ συμπέσωσι τῷ ρυθμικῷ τόνῳ λαμβάνονται τούγκυτίον ἐν τῇ ἀνισχύρῳ ἄρσει τοῦ ποδός. Ἀλλ' αἱ τέσσαρες ἡ καὶ πέντε αὗται παραβάσεις εἰς βιβλίον, ἐν ᾧ πλειονες ἵστως τῶν 2,000 ρυθμικῶν ποδῶν ὑπάρχουσι νομίζομεν, διτὶ δὲν ἐπιβρύνουσι σοθικῶς τὸ πόνημα.

Ρυθμός.—Ἀλλ' ἡ εἰς ρυθμικοὺς πόδας αὗτη τῶν μελῶν διαίρεσις, ἡτις δίδει καὶ ἰδίου χαρακτηρισμὸν εἰς τὸ ἔργον τοῦ κ. Παγανᾶ παρουσιάζει συγχρόνως καὶ τρωτέ τινα σημεῖα, ἀφορῶντα εἴς τε τὸ μέλος καὶ τὴν γραμμήν. Διότι ὁ συγγραφεὺς, ἐξαιρέσει τοῦ «Θεοτόκε ἡ ἐλπίς» (σελ. 44) δισημον μόνον ρυθμὸν καὶ δισήμους ρυθμικοὺς πόδας μεταχειρίζεμενος ἐν ἀπασι τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς φύμασιν, ὑποπίπτει εἰς τὴν ἀνάγκην γάριν αὐτῶν νὰ μετακινήσῃ πως τὰς μελωδικὰς ἐννοίας τῶν ἐκκλησιαστικῶν φυμάτων.

Ἡ εἰς ρυθμὸν κατάταξίς τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἡμῶν ἀσμάτων εἶναι ἀναντιρρήτως ἔργον λαμπρὸν καὶ ἀπαραίτητον διὰ τὴν τέχνην, ἀλλ' ἡ σπουδαῖα αὕτη τεχνικὴ ἔργασία πρέπει νὰ διενεργῆται διὰ τοιαύτης ἐπιτηδειότητος, ὥστε γάριν τοῖς ρυθμοῖς νὰ μὴ παραβλαβῶσι ποσῶς καὶ αἱ γεραρχίαι ἐκκλησιαστικαὶ μελωδίαι, οἵ τις Μήτηρ Ἐκκλησία καὶ ἡ παράδοσις θαυμα-

πίως διέσωσαν. Ἐνώγκη λοιπὸν σπουδαῖα, οὐχ μὴ χάριν τοῦ ρυθμοῦ· θυ-  
πικήθωσιν αἱ γεραρχίαι τῆς ἐκκλησίας ἡμῶν μελωδίαι, ἀλλ' ἀνώγκη ἐπίσης  
σπουδαῖα οὐχ μὴ καὶ χάριν τῶν μελωδιῶν τούτων θυσιασθῆ καὶ ὁ ρυθμός,  
ὅτις εἶναι σπουδαιότατος παράγων διὰ πᾶν ἔντεχνον μουσικὸν ποίησα.  
Ἄλλαξ διὰ τίνος τρόπου εἶναι δυνατὸν νὰ τηρηθῇ μὲν ἡ κατὰ πάντα ἀκε-  
ραιότης τῆς μελωδίας, ἀλλὰ νὰ μὴ ἀθετηθῇ συγγρόνως καὶ ὁ ρυθμός; Κύ-  
τυχῶς διὰ τὴν τέχνην δὲν θεωρεῖται πλέον τὸ τοιοῦτον ἀδύνατον. Ο συμ-  
βιβλιστικός οὗτος ρυθμοῦ καὶ μελωδίας σύνδεσμος κατορθοῦται διὰ τῆς  
γρήσεως συμμίκτων καὶ ἑτερογενῶν ρυθμικῶν ποιῶν ἐν τῷ αὐτῷ ἄδυμα-  
τι. Διὰ τοῦ σωτηρίου τούτου μέσου καὶ ὁ ρυθμός σώζεται καὶ ἡ ἐκκλησια-  
στικὴ μελωδία διατηρεῖται ἀλώβητος.

Ἡ ὑπερβολὴ δὲ τῶν συμμίκτων ρυθμῶν ἐν τῷ αὐτῷ ἄσματι, ἀσυνήθης  
ἐν τῇ εύρωπαϊκῇ μουσικῇ, δὲν εἶναι καὶ νέον τι διὰ τὴν ἐλληνικὴν ἐπιστή-  
μην. Ἐν τῇ ἐλληνικῇ καὶ βυζαντικῇ μετρικῇ καὶ μουσικῇ πλήθουσιν εύ-  
τυχῶς τοιαῦτα ὀνακτήτων ρυθμῶν παραδείγματα (ἴδε Μετρικὸν Δ. Σε-  
μιτέλου ἐν ἐκτάσει),

Πολλῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ δημωδῶν ἐπίσης μελωδιῶν ἡ παρατήμα-  
σις ἐπὶ τῇ βέσει τῆς ἀρχαῖας ταύτης ρυθμικῆς ἀρχῆς διενεργουμένη μόνη  
δύναται νὰ διεπωθῇ ἀκέραιον καὶ ἀλώβητον τὸ θρησκευτικὸν καὶ ἔθνικὸν  
μέλος. Εἰρήσθω δὲ πρὸς τοὺς ἄλλους, ὅτι ἡ διὰ τῆς γρήσεως συμμίκτων  
ρυθμῶν ἀκεραῖα καὶ ἀλώβητος διέσωσεις πολλῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ δη-  
μωδῶν ἡμῶν μελωδιῶν εἶναι καὶ εἰς οὔπισθετατος καὶ σοβαρότατος λόγος  
τῆς ἐλληνικῆς καταγωγῆς.

Ἐν Πέραν, τῇ 25 Ἰουλίου 1898.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΧΤΙΚΟΣ